

موضوع	مراکز دولتی و بند ۱۳ ماده ۹۱- منع مالیات: حقوق- اداره کل مربوط: ایلام
شماره: 1950/201	شماره: 1950/201
تاریخ: ۱۳۸۲/۰۳/۱۲	تاریخ: ۱۳۸۲/۰۳/۱۲
شماره و تاریخ رای مورد واخواهی: ه/ت ۳۱۷ - ۱۳۸۱/۰۴/۱۱	شماره و تاریخ رای مورد واخواهی: ه/ت ۳۱۷ - ۱۳۸۱/۰۴/۱۱
مربوط به مالیات بر درآمد اشخاص حقوقی	مربوط به مالیات بر درآمد اشخاص حقوقی
سال عملکرد: ۱۳۷۷	سال عملکرد: ۱۳۷۷
شماره حوزه مالیاتی ۲۷- ۲۲۳	شماره حوزه مالیاتی ۲۷- ۲۲۳
شماره سر ممیزی مالیاتی ۲۲- ۲۷	شماره سر ممیزی مالیاتی ۲۲- ۲۷
سازمان امور اقتصادی و دارائی استان ایلام	سازمان امور اقتصادی و دارائی استان ایلام
اداره امور مالیاتی شهرستان ایلام	اداره امور مالیاتی شهرستان ایلام
اداره کل	اداره کل
تاریخ ابلاغ رأی: ۱۳۸۱/۰۵/۲۲	تاریخ ابلاغ رأی: ۱۳۸۱/۰۵/۲۲
شماره و تاریخ ثبت شکایت ۴۵۴۳ - ۲۰۱ - ۱۳۸۱/۰۶/۰۵	شماره و تاریخ ثبت شکایت ۴۵۴۳ - ۲۰۱ - ۱۳۸۱/۰۶/۰۵
خلاصه واخواهی:	
نسبت به رای تجدید نظر معتبر بوده و مراتب به شرح ذیل اعلام می گردد.	
۱- مبلغ حق تخصص خارج از حکم کارگزینی بوده و به تعدادی از پرسنل در راستای جذب نیروی متخصص و به صورت غیر مستمر پرداخت می شود.	
۲- با توجه به صدر بند ۱۳ ماده ۹۱ قانون مالیات‌های مستقیم پرداختیهای از محل اعتبارات دولتی به کارکنان بابت مزایای غیر مستمر مشمول بند قانونی فوق بوده و مالیات مقطوعی به نرخ ده درصد به آن تعلق می گیرد.	
۳- در تأیید مراتب در بند (۲) پرداخت حق کارانه از سوی دستگاههای دولتی مشمول بند ۱۳ ماده ۹۱ قانون مالیات‌های مستقیم و مالیات آن به نرخ ۱۰٪ درصد می باشد.	
۴- هیات حل اختلاف تجدید نظر به اعتراض شرکت توجهی ننموده است، درخواست رسیدگی و نقض رای را دارد.	
شعبه پنجم شورای عالی مالیاتی با مطالعه و بررسی اسناد و مدارک مضبوط در پرونده امر و ملاحظه و شکوهای رسیده به شرح ذیل مبادرت به انشاء رای می نماید:	
به موجب بند ۱۳ ماده ۹۱ قانون مالیات‌های مستقیم مصوب اسفند ماه ۱۳۶۶ و اصلاحیه مورخ ۱۳۷۱/۰۲/۰۷، وجودی که از طرف وزارت‌خانه ها و ..... شرکتهای دولتی و ..... بابت مزایای غیر مستمر پرداخت می گردد به طور کلی مشمول مالیات مقطوعی به نرخ ده درصد می باشد. از طرفی مودی در تمام مراحل رسیدگی مدعی بوده که وجود پرداختی بابت حق تخصص که به برخی از کارکنان پرداخت شده، مزایای غیر مستمر بوده و مشمول مقررات مذبور می باشد. اینک از آنجائیکه رسیدگی هیات حل اختلاف مالیاتی تجدید نظر به این قسمت از اعتراض مودی از استدلال و توجیه قانونی برخوردار نیست بنابراین از حيث عدم کفایت رسیدگی به رای مورد واخواهی ایراد وارد است. و شعبه ضمن نقض رای مورد واخواهی پرونده را به هیات حل اختلاف موضوع ماده ۲۵۷ قانون مذکور احاله می نماید.	
غلامحسین مختاری محمد علی سعید زاده محمد علی تراب زاده	
 <p>Ravi Hesab</p>	
<a href="https://ravihesab.com">https://ravihesab.com</a>	موسسه آموزشی راوی حساب