



شماره بخشنامه : 191509

تاریخ : ۱۳۸۱/۰۳/۲۹

موضوع	محاسبه مالیات بر اساس منافع شراکت- منبع مالیات: مشاغل- اداره کل مربوط: اصفهان
شماره: 2424/4/30 تاریخ: 1381/03/29 شماره و تاریخ رأی مورد وخواهی: 1379/09/21 - 6 / 1189 مربوط به مالیات بردرآمد مشاغل سال عملکرد یا تعلق مالیات: 75 و 76 شماره حوزه مالیاتی 201232 شماره سرمیزی مالیاتی 20123 اداره: امور اقتصادی و دارائی اصفهان تاریخ ابلاغ رأی: 1379/10/25 شماره و تاریخ ثبت شکایت 9388 - 4/30 - 1379/11/03 خلاصه وخواهی: اینجانب طبق قرارداد تنظیمی از بدو فعالیت آژانس با خانم با توجه به اینکه منافع مالکیت محل دفتر را داشته با شراکت اینکه مجوز و کار از اینجانب و محل از شریک منافع با نسبت پنجاه درصد سود بعد از کسر هزینه ها بوده است و هیات های حل اختلاف بدوی و تجدید نظر توجهی ننموده اند، خواهشمند است نسبت به نقض رأی فوق دستور اقدام صادر فرمائید. ضمنا بنده جانبا 30% درصد جنگ تحمیلی هستم. شعبه پنجم شورای عالی مالیاتی با ملاحظه شکوائیه رسیده و معامله و بررسی محتویات پرونده امر به شرح آتی مبادرت به صدور رأی می نماید: محتویات پرونده مالیاتی حاکی است که مودی در اعتراض به برگ تشخیص مالیاتی طی لایحه تسلیمی وارده به شماره 3288 مورخ 1378/04/14 با ارائه یک برگ تصویر شراکتنامه عادی اعلام داشته که با مالکین ملک محل دفتر به صورت پنجاه درصد در منافع شراکت دارد، و هیات حل اختلاف مالیاتی بدوی به منظور رسیدن به واقعیت امر و صحت و یا سقم اطهارات مودی بدوا قرار تحقیق و رسیدگی در دو نوبت صادر و پس از اخذ گزارشات مجریان قرار وارده به شماره های 7/9/78-25427 و 13336 مورخ 1378/11/22 که متفقا بر اساس تحقیقات انجام شده شراکت مودی را مورد تأیید قرار داده اند، با پذیرش نظر مجریان قرار به طور موجه و مدلل مبادرت به انشاء رأی کرده، و هیات حل اختلاف مالیاتی تجدید نظر با توجه به اعتراض مامورین تشخیص پس از صدور قرار رسیدگی مجدد و اخذ گزارش اجرای قرار به دلیل اینکه مجریان قرار هیات بدوی در گزارشات خود صرفا نام یک نفر از مالکین را قید نموده و همچنین سهوا سال عملکرد را 74 و 75 اعلام داشته اند، نظر آنها را مورد تردید قرارداده و با قبول نظر مجریان قرار مرحله تجدید نظر ضمن نقض رأی بدوی رأی مورد وخواهی را صادر نموده، اینک چون وجود اشکال در گزارشات مجریان قرار در مرحله بدوی از لحاظ تعداد شرکاء و یا صدور برگ تشخیص مستغلات که ممکن است مبتنی بر اشتباه باشد، باعث نفی واقعیت امر راجع به وجود شراکت نمی شود. بنابراین به رأی مورد وخواهی به دلیل نقض در رسیدگی ایراد وارد است. و شعبه ضمن نقض رأی اخیرالذکر (مورد وخواهی) پرونده را جهت رسیدگی مجدد به هیات حل اختلاف مالیاتی موضوع ماده 257 قانون مالیاتهای مستقیم مصوب اسفند ماه 1366 و اصلاحیه های بعدی احاله می نماید. غلامحسین مختاری محمدعلی سعیدزاده محمدعلی تراب زاده	
https://ravihesab.com	موسسه آموزشی راوی حساب